



الجامعة الملكية
المغربية لكرة القدم

- قرار اللجنة المركزية للاستئناف -

الصادر بتاريخ 17/03/2023 تحت عدد 89-22-23

إن اللجنة المركزية للاستئناف التابعة للجامعة الملكية المغربية لكرة القدم وهي مكونة من السادة :

نائب الرئيس "ورئيسي للجلسة"

- عبد الله محمد احمام

عضوا

- إلياس صلوب

عضوا

- عزيز باروري

عن إدارة الجامعة الملكية المغربية لكرة القدم .

- نادية بدار

- أصدرت القرار الآتي نصه في حق :

مستأنفا

- جمعية نادي اشبال الصخور السوداء

(كرة القدم)

مستأنفا عليه

- نادي الرسينغ البيضاوي

(كرة القدم)

ضد

قرار لجنة التأديب للعصبة الوطنية لكرة القدم هواء المجتمعه بتاريخ 24/1/2023 محضر عدد : 24

الوقائع

- في اطار البطولة الوطنية هواة شطر الشمال الغربي اجريت مقابلة بتاريخ 2022/12/31 على الساعة 12 زوالا جمعت بين فريقي اشبال الصخور السوداء وامل فريق الراسينغ البيضاوي بملعب روش نوار بالدار البيضاء وقد عرفت المقابلة حسب تقرير حكم المباراة قبل بدايتها تقدم الفريق المحلي بتسجيل اعتراض تأهيلي لسبع لاعبين من الفريق الزائر الذي تسبب في تأخير انطلاق المباراة لثلاث دقائق .

الحكم الابتدائي

وبناءا على قرار لجنة التأديب للعصبة الوطنية لكرة القدم هواة بتاريخ 2023/1/24
محضر عدد : 24 والقاضي برفض طلب الاعتراض .

مرحلة الاستئناف

وبناءا على الاستئناف المقدم من طرف جمعية نادي اشبال الصخور السوداء المودع بمكتب ضبط الجامعة الملكية المغربية لكرة القدم بتاريخ 2023/02/08 رقم التسجيل 1013 مرفقا بذكرة الاستئناف وبما يفيد اداء الوجيبة المالية .

وبناءا على الجلسة المنعقدة بتاريخ 2023/02/17 حضرها طرفا النزاع فريق نادي اشبال الصخور السوداء ممثلا برئيس الفريق السيد هشام بالنبيابة إلى جانب السيد محمد غازي وفريق الراسينغ البيضاوي ممثلا في شخص المدير الاداري للنادي السيد نجيب الحنوني .

- تدخل رئيس النادي المستأنف وصرح بكون سبب الاستئناف هو عدم انصاف الفريق بخصوص الاعتراض الذي تقدم به بخصوص اشتراك الفريق الخصم لسبعة لاعبين يفوق سنهم 21 سنة في المقابلة التي جمعت بينهما .

- تدخل ممثل فريق الراسينغ البيضاوي وصرح بكون الفريق يتلزم بالقوانين المنظمة للمنافسة وهناك دورية تطبق ما جاء فيها والنادي لم يخرق القانون ملتمسا تأييد الحكم الابتدائي .

- تدخل السيد محمد غازي وصرح بكون كل مسابقة لها دوريتها الخاصة وهناك بعض فرق النخبة تستغل الوضع كي تشرك لاعبين أكبر سنا للاستفادة وإذا سمحنا بذلك سيتم افساد الهدف الأساسي ويجب ايجاد حل لهذا الوضع والتصدي لهذه الازمة والتمس أمام كون الفريق الخصم هو من يتحمل المسؤولية في هذا النزاع ومبرر على تحمل مصاريفه مؤكدا ما جاء في ذكرته الاستئنافية



- وبعد اختتام المناقشات قررت اللجنة حجز الملف للمداولة طبقا للقانون .
وبعد المداولة طبقا للقانون .

التعليق

- في الاختصاص

حيث ان الاحكام الصادرة عن اللجنة المركزية للتأديب والروح الرياضية يمكن ان تكون محل طعن بالاستئناف امام اللجنة المركزية للاستئناف " المادة 29 من مدونة التأديب مما تكون معه اللجنة المركزية للاستئناف مختصة للبث في الطعن .

في الشكل :

حيث قدم الاستئناف وفق الشروط و الشكليات المطلبة قانونا ، ومؤدى عنه الرسم المالي مما يتquin قبوله .

في الموضوع :

حيث إن مضمون الاعتراض يتمحور حول إقدام نادي أمل الراسينغ البيضاوي بإشراك 07 لاعبين تفوق أعمارهم 21 سنة في المقابلة التي جمعتهم بنادي أشبال الصخور السوداء عن الدورة 13 من البطولة الوطنية لكرة القدم هواة شطر الشمال الغربي ، حيث يعتبر النادي المستأنف أن النادي الخصم (أمل الراسينغ البيضاوي) ملزم بإشراك لاعبين للأمل من مواليد 2002 - 2003 مع إمكانية إشراك لاعب إثنين (02) من فئة الكبار ، في حين يرى النادي المستأنف عليه أن اللاعبين المؤهلين للمشاركة في المقابلة يسري عليهم ما يسري على باقي الأندية المنافسة في بطولة الهواة وفق الدوري رقم 400 بتاريخ 18/08/2012 الصادرة عن الجهة المنظمة للمنافسة ،

وحيث إنه لئن كانت المنافسة الرياضية التي يمارس فيها الفريقان هي بطولة الهواة القسم الثاني، فإن صفة الفريق المستأنف عليه تتحدد انطلاقا من الوصف الذي يسمح له بالمشاركة في تلك المنافسة، فهو في هذه المنافسة يشارك ليس بصفته نادي الراسينغ البيضاوي، وإنما أمل نادي الراسينغ البيضاوي. وبهذه الصفة يخضع أساسا للإطار القانوني الذي ينظم فئة الأمل في كرة القدم؛

وحيث إن فئة الأمل في كرة القدم كما هي محددة في نظام الإدارة الوطنية التقنية أو نظام المنافسات تخص فئة اللاعبين الذين يقل سنه عن 21 سنة مع إمكانية إدراج لاعبين



إثنين من فئة الكبار ، وما دام أن النادي المستأنف عليه اختار المشاركة في هذه المنافسة تحت إسم "أمل نادي الراسينغ البيضاوي" فإنه ملزم بالخضوع إلى شرط السن الخاص بفرق الأمل.

وحيث إن ما تمسك به النادي المستأنف عليه من وجوب تطبيق الإطار القانوني للمنافسة التي يشارك فيها شأن باقي الأندية المنافسة يتعارض مع القواعد الأساسية لنظام المنافسات ذلك أن صفة النادي في البطولة المذكورة ليس هو نادي الراسينغ البيضاوي وإنما "أمل الراسينغ البيضاوي" مما يتبعه المشاركة بفئة الأمل .

وحيث تبين من خلال ما ذكر أعلاه صحة الاعتراض المقدم من قبل النادي المستأنف مما يتبعه التصريح بإلغاء القرار الابتدائي وبعد التصدي الحكم بصحة الاعتراض مع ترتيب الأثر القانوني المناسب طبق للفصل 107 من مدونة التأديب الرياضي ووفق ما سيتم تفصيله في منطوق القرار .

وحيث يتبع تحميم المستأنف صائر المرحلة الاستئنافية .

وتطبقاً للمقتضيات القانونية ذات الصلة المنصوص عليها أعلاه .

لأجله

- في الشكل : قبول الاستئناف .

في الموضوع :

إلغاء الحكم الابتدائي وبعد التصدي الحكم بصحة الاعتراض والحكم على نادي أمل الراسينغ
البيضاوي بخسارة المقابلة كجزاء واحتساب نقط الفوز لصالح فريق الصخور السوداء .

الرئيس

